

М. Н. Манько
старший преподаватель
кафедры уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД Республики Беларусь

ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ, ОСНОВАНИЕ И ПОРЯДОК ЕГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Появившийся в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь в 2015 году институт досудебного соглашения о сотрудничестве не перестает вызывать дискуссии относительно определения его сущности, правовой природы, а также его эффективной реализации на практике. Не секретом является то, что внедрение данного института призвано активизировать борьбу с преступностью главным образом в ее профессиональных и организованных формах, когда возникают трудности по раскрытию и расследованию преступлений, выявлению и изобличению лиц, их совершивших.

Что же стоит понимать под основаниями для заключения такого соглашения. Итак, согласно словарю С. И. Ожегова, термин «основание» в русском языке означает «причину, достаточный повод, оправдывающий что-нибудь» [1, с. 463]. «Материальным» или «фактическим» основанием является совершение подозреваемым, обвиняемым преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Республики Беларусь (далее — УК). При этом законодатель не делает акцент на степени тяжести преступления, а лишь указывает, что досудебное соглашение о сотрудничестве не может быть заключено: 1) с лицами, совершившими общественно опасное деяние в состоянии невменяемости (в случае признания лица, совершившего общественно опасное деяние, невменяемым досудебное соглашение о сотрудничестве утрачивает силу); 2) по уголовным делам ускоренного производства; 3) если содействие подозреваемого или обвиняемого заключается в сообщении сведений лишь о своем участии в преступной деятельности [2]. Хотя, как обозначалось ранее, данный институт призван бороться с преступностью в ее организованных формах, в связи с этим видится, что предметом соглашения все же должно быть содействие в раскрытии сложных, замаскированных тяжких и особо тяжких преступлений. Однако одного данного условия недостаточно. Кроме этого, под фактическим основанием понимается также наличие достаточных данных, указывающих на то, что активное способ-

ствование следствию обвиняемым (подозреваемым) в раскрытии и расследовании преступления позволит установить все обстоятельства по уголовному делу, выявить и привлечь к ответственности других соучастников преступления, разыскать похищенное имущество, возместить имущественный ущерб.

Юридическим основанием будет являться положительное решение прокурора, наделенного правом разрешать ходатайство обвиняемого (подозреваемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Поводом для заключения такого соглашения будет являться ходатайство подозреваемого (обвиняемого) на имя прокурора о заключении с ним такого соглашения.

Порядок заявления такого ходатайства предусмотрен ст. 468-6 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК). Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подается подозреваемым или обвиняемым либо его защитником прокурору через следователя. Следователь в течение трех суток с момента поступления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве направляет указанное ходатайство прокурору вместе со справкой о возможности либо невозможности заключения с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве.

Отметим, что уже в данном ходатайстве лицо, его заявившее, заявляет о признании вины в совершении инкриминируемом деянии. Как нам видится, такое признание вины не всегда целесообразно и может носить формальный характер, т. к. является обязательным условием. Во-первых, заявить такое ходатайство может не только обвиняемый, но и подозреваемый. Соответственно, в этот момент самого обвинительного акта еще нет. Соответственно, в этот момент подозреваемый соглашается лишь с выдвинутыми подозрениями либо данное лицо может признавать вину частично, однако сведения, которые лицо могло бы предоставить, имеют важное значение для установления всех обстоятельств дела. Во-вторых, заключение такого соглашения не освобождает орган уголовного преследования от всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, а признание вины не ведет к упрощенному порядку ведения уголовного процесса или изменению квалификации преступления на менее тяжкое, как в ряде зарубежных стран.

Решение по данному ходатайству принимается в течение 3 суток с момента его поступления, после оно рассматривается прокурором или его заместителем, осуществляющими надзор за исполнением законов в

ходе предварительного следствия по уголовному делу. При удовлетворении ходатайства между прокурором и подозреваемым (обвиняемым) составляется соглашение в порядке ст. 468-8 УПК. В соглашении указывается: где оно составлено, должностное лицо прокуратуры, заключающее соглашение, анкетные данные подозреваемого (обвиняемого), описание инкриминируемого преступления, указание на признание вины, а также действия, которые обязуется совершить подозреваемый (обвиняемый) и нормы уголовного закона, применяемые при выполнении данного соглашения.

Досудебное соглашение о сотрудничестве подписывается прокурором или его заместителем, подозреваемым (обвиняемым), его защитником, а в случае, если подозреваемый или обвиняемый является несовершеннолетним, также его законным представителем.

Данное соглашение о сотрудничестве вместе с ходатайством и справкой следователя о возможности либо невозможности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве приобщаются к уголовному делу.

В случае отказа в удовлетворении ходатайства прокурор не уведомляет заявившее такое ходатайство лицо о причинах. А само ходатайство вместе со справкой следователя о возможности или невозможности такого соглашения и постановлением об отказе в удовлетворении ходатайства к уголовному делу не приобщаются, а хранятся по правилам секретного делопроизводства. Следует отметить, что из содержания УПК конкретные основания отказа прокурора в удовлетворении ходатайства подозреваемого (обвиняемого) не установлены. Таким образом, это создает предпосылки для возможного субъективизма прокурора при решении вопроса о значимости обещанных действий лица, подавшего ходатайства о заключении соглашения о сотрудничестве. Кроме того, данное решение обжалованию не подлежит.

Еще одним спорным вопросом является норма ч. 3 ст. 468-6 УПК, которая закрепляет, что «досудебное соглашение о сотрудничестве не может быть заключено, если содействие подозреваемого (обвиняемого) заключается в сообщении сведений лишь о своем участии в преступной деятельности». По нашему мнению, такое ограничение не является целесообразным. Ведь подозреваемый (обвиняемый) может сообщить сведения о новых преступлениях и тем самым способствовать их раскрытию и расследованию.

Таким образом, в основаниях и порядке заключения досудебного соглашения о сотрудничестве в отечественном законодательстве име-

ется ряд дискуссионных вопросов, решение которых, как нам видится, поспособствовало бы более эффективному функционированию данного института.

Список основных источников

1. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Рос. академия наук ; Ин-т рус. языка им. В. В. Виноградова. — 4-е изд., доп. — М. : Азбуковник, 1999. — 944 с.

[Вернуться к статье](#)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Респ. Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020. [Вернуться к статье](#)